Дело № 5-659-2611/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

в связи с отсутствием состава административного правонарушения

 город Сургут 09 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ушкин Г.Н., расположенный по адресу: Ханты-Мансийский АО-Югра
г. Сургут ул. Гагарина д.9 кб.305,

с участием Владимирова В.Р.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 КоАП РФ, в отношении:

Владимирова Валерия Романовича, ...

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 26.02.2025 №86 ХМ 673892, 26.02.2025 года в 16 час. 20 мин. в районе д. 25 по ул. Аэрофлотская в г. Сургуте Владимиров В.Р. управлял транспортным средством ..., имеющим государственный регистрационный знак ..., в нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом.

 Владимиров В.Р. в судебном заседании вину не признал, указал, что в 2022 году все ограничения в отношении него были сняты; по ходатайству Владимирова В.Р. к материалам дела приобщены: сообщение о направлении документа на бумажном носителе от 31.05.2022, постановление СПИ
об окончании ИП от 13.10.2021, постановление СПИ об окончании ИП
от 31.05.2022, постановление об окончании исполнительного производства
от 10.11.2022; иных ходатайств не заявлял.

 При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

 Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

 В соответствии со ст. 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

При неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

 В подтверждение вины Владимирова В.Р. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении от 26.02.2025;

- рапорт сотрудника полиции,

- карточка операций с ВУ,

- объяснения Владимирова В.Р.;

- копия постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом в отношении Владимирова В.Р. от 03.02.2021,

- ответ на запрос ОСП по г. Сургуту ХМАО-Югры

- копия постановления о снятии временного ограничения на пользование должником специальным правом от 31.05.2022.

Действия Владимирова В.Р. квалифицированы административным органом по ст. 17.17 КоАП РФ, как нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Однако, суд не может согласиться с данными выводами по следующим основаниям.

Из буквального толкования положений статьи 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административная ответственность по данной норме наступает, только если ограничение на пользование специальным правом установлено в соответствии с законодательством об исполнительном производстве.

Основания, условия и порядок временного ограничения на пользование должником специальным правом установлены статьей 67.1 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Согласно части 2 статьи 67.1 указанного Федерального закона при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин, содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение.

Согласно материалам дела, постановлением о временном ограничении на пользование должником специальным правом от 03.03.2021 в отношении Владимирова В.Р. установлено временное ограничение на пользование специальным правом в виде управления транспортными средствами до вынесения постановления об отмене временного ограничения на пользование специальным правом.

Основанием возбуждения настоящего дела об административном правонарушении явился факт неисполнения Владимировым В.Р. в установленный законом срока требований исполнительного документа, в связи с чем, постановлением судебного пристава-исполнителя от 03.02.2021 в отношении Владимирова В.Р. установлено временное ограничение на пользование специальным правом в виде управления транспортными средствами.

Между тем, из ответа врио начальника отделения судебных приставов по г. Сургуту, поступившему 04.04.2025 года по запросу суда, следует, что 31.05.2022 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об отмене временного ограничения на пользование должником специальным правом, т.е. до возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Владимирова В.Р. по ст. 17.17 КоАП РФ. Данное обстоятельство указывает на отсутствие состава административного правонарушения, совершение которого вменено Владимирова В.Р.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

         Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Владимирова В.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ.

В силу п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

          В соответствии с ч.1-1 п.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ.

 При таких обстоятельствах дела, суд полагает необходимым производство по делу об административном правонарушении в отношении Владимирова В.Р. прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 КоАП РФ, в отношении Владимирова Валерия Романовича прекратить по п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.Н. Ушкин

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ушкин Г.Н.

«09» апреля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-659-2611/2025

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.С. Десяткина